



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Corinna Steidelmüller (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Steidelmüller,
Tomm

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Übung Organisation"

Fragebogen Typ UEB_D28:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

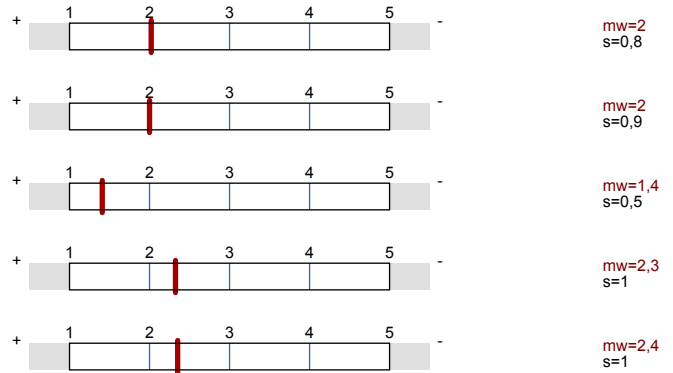
Corinna Steidelmüller
Janina Tomm
Übung Organisation (M1415_14_047)
Erfasste Fragebögen = 20



Globalwerte

Globalindikator

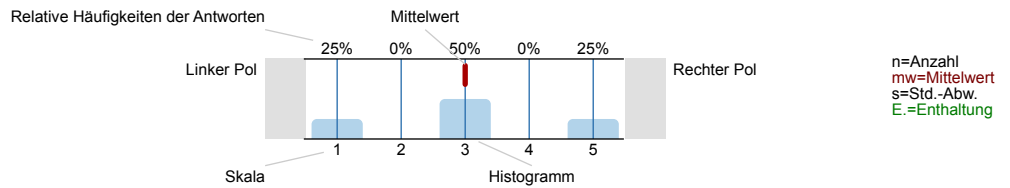
- 1. Darstellung des Lernstoffs
- 2. Struktur
- 3. Betreuung
- 7. Gesamtbeurteilung



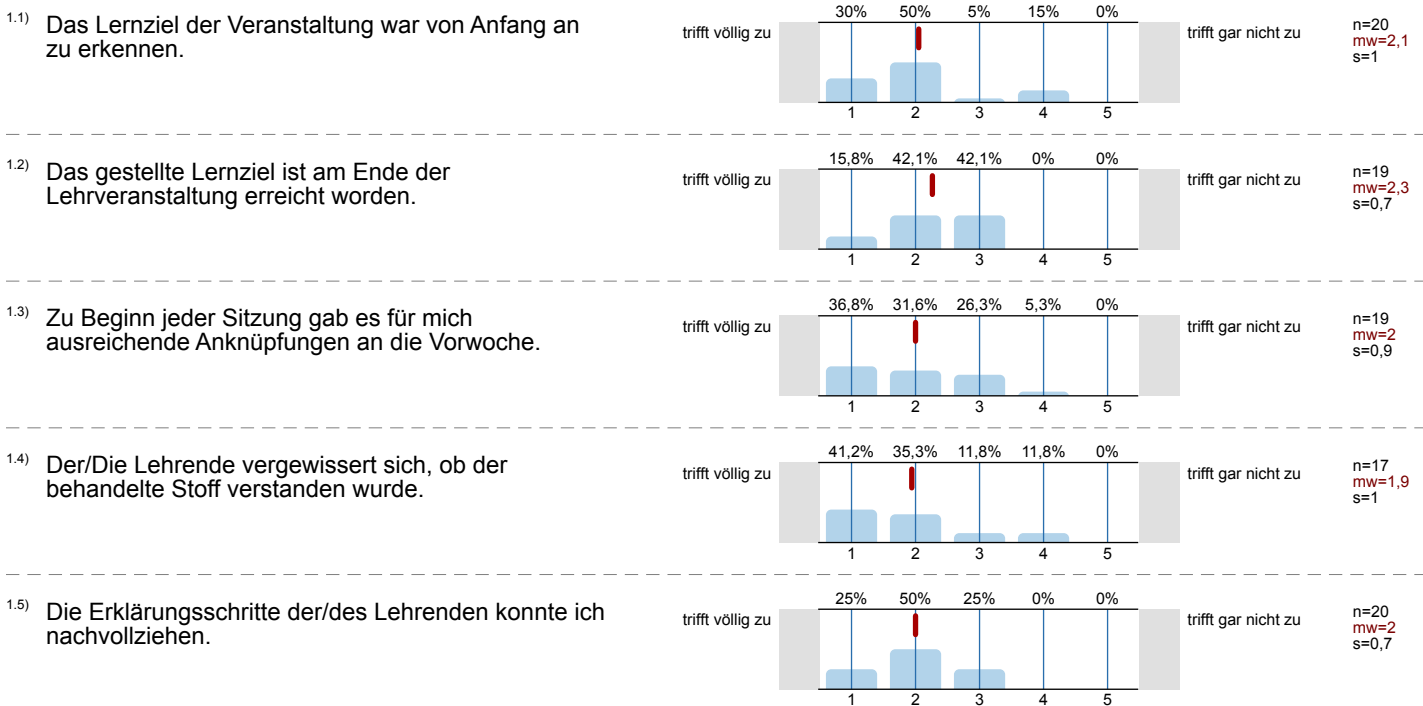
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

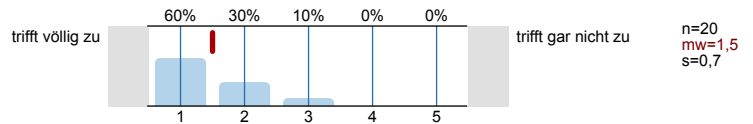
Frage



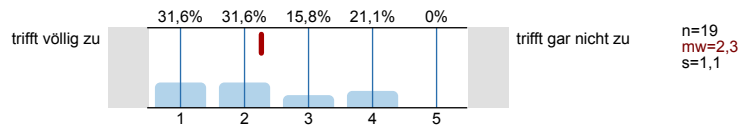
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

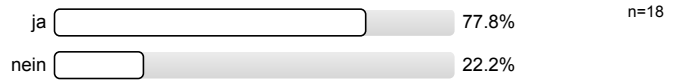


1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

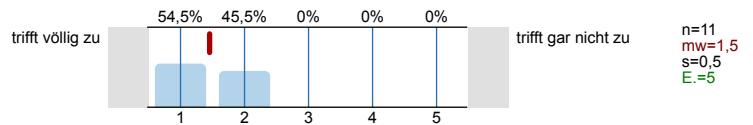


2. Struktur

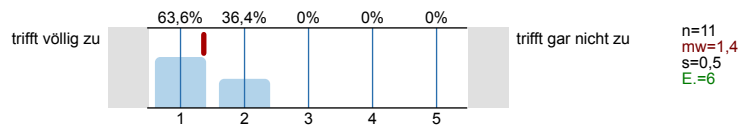
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

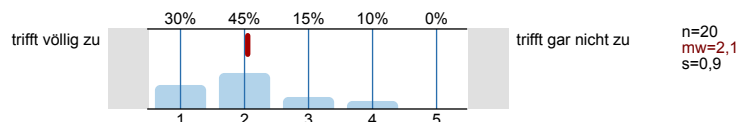


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

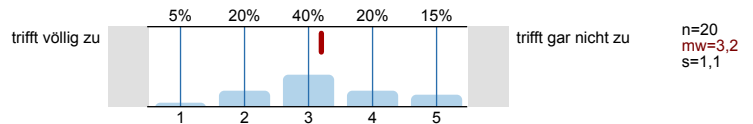


3. Betreuung

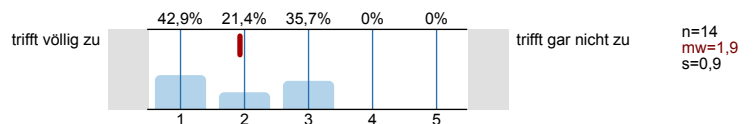
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



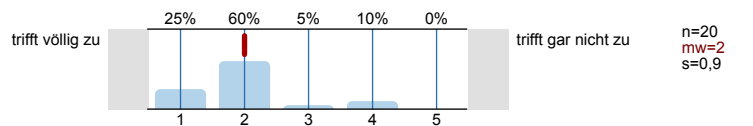
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



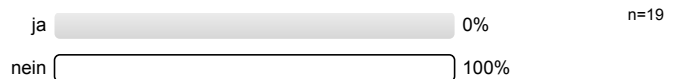
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

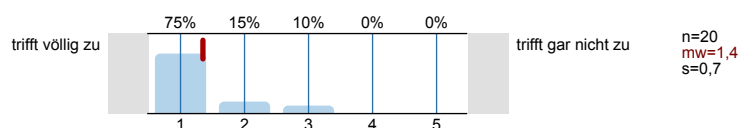


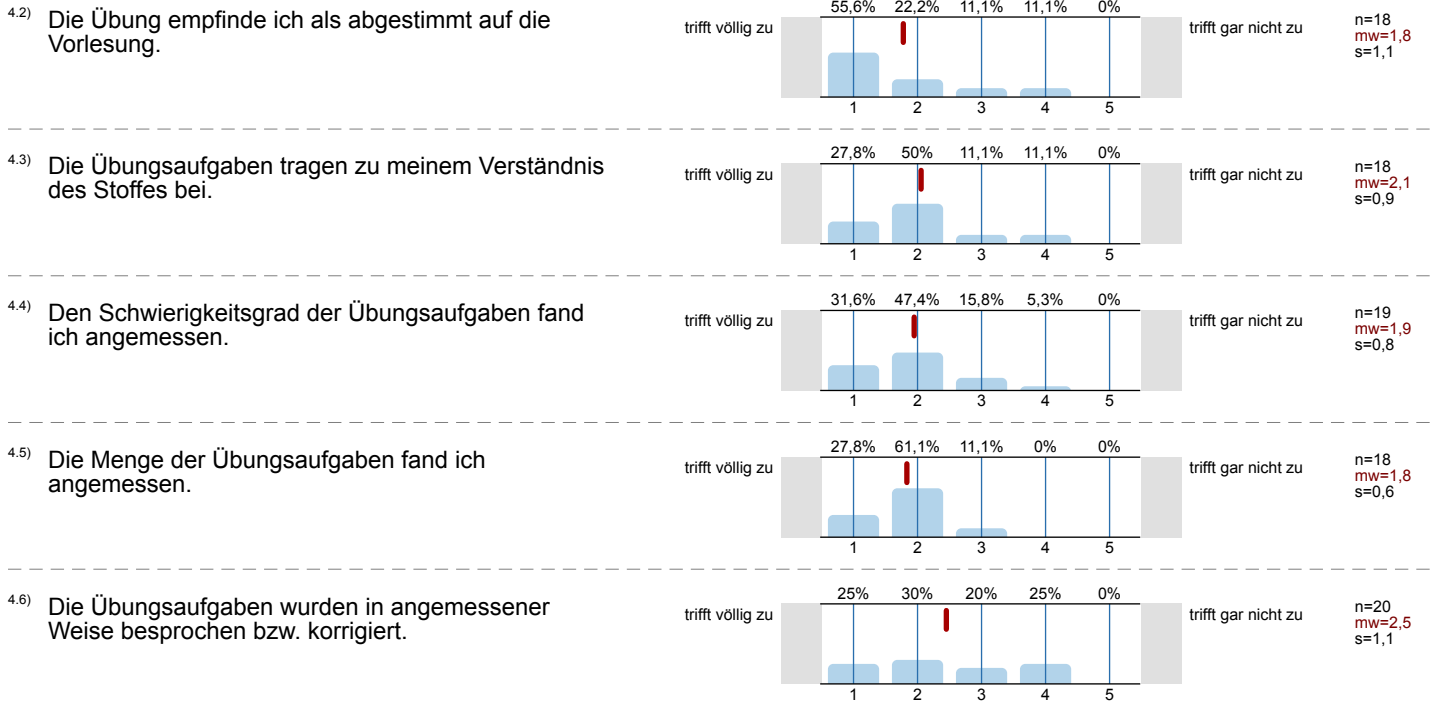
3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



4. Übung

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.

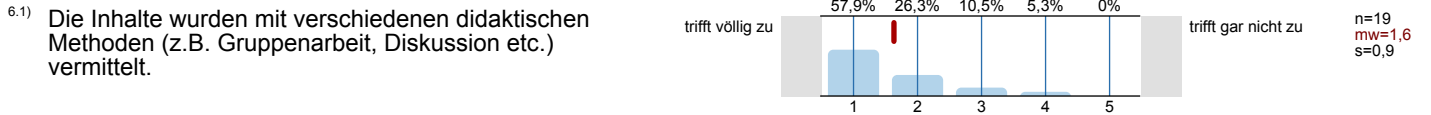




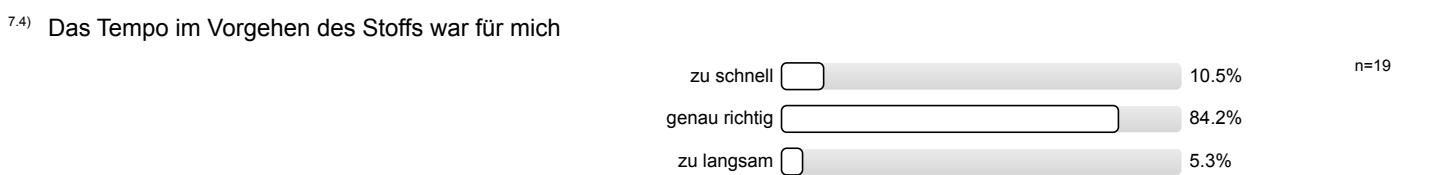
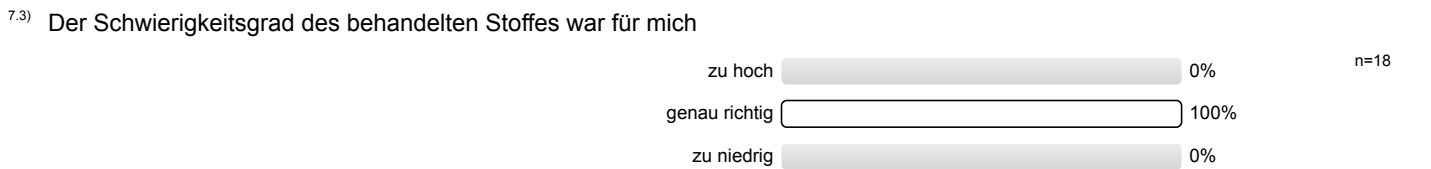
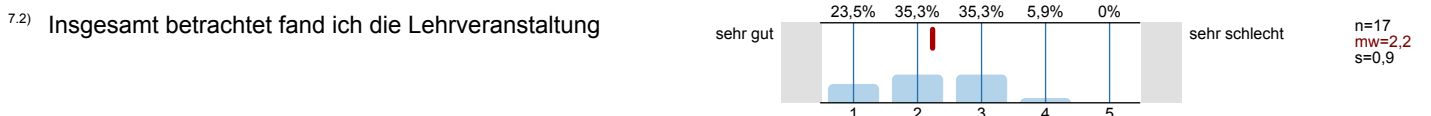
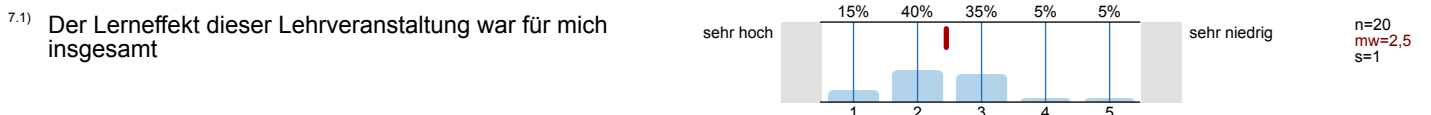
5. Inhalte



6. Didaktik

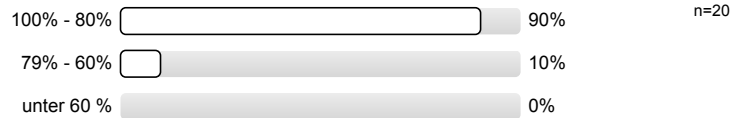


7. Gesamtbeurteilung



8. Zeitaufwand

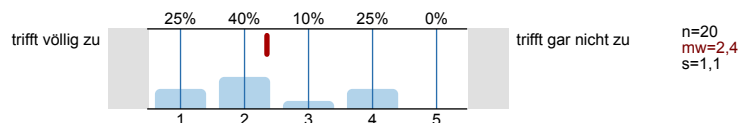
8.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



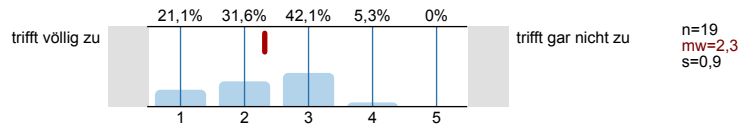
8.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



8.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

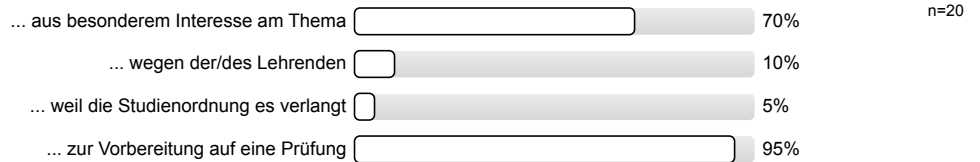


8.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



9. Motivation

9.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

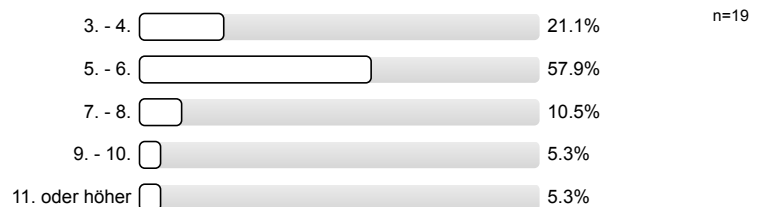


10. Zur Person

10.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

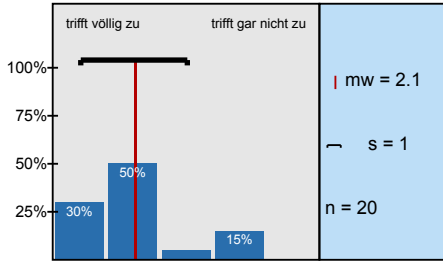


10.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

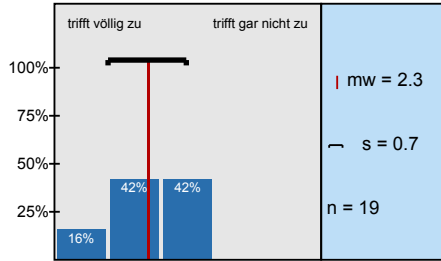


Histogramme zu den Skalafragen

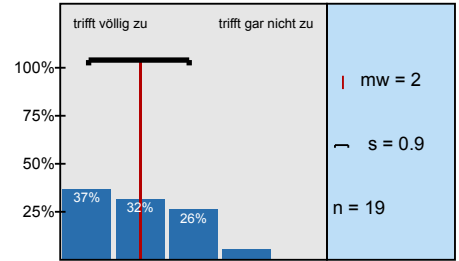
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



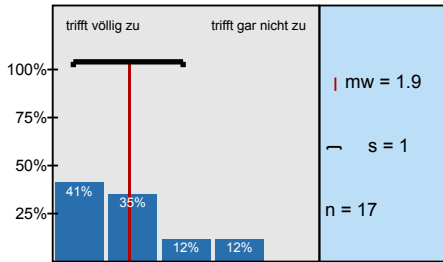
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



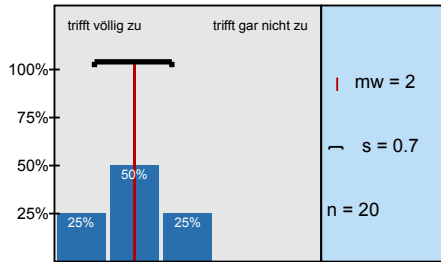
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



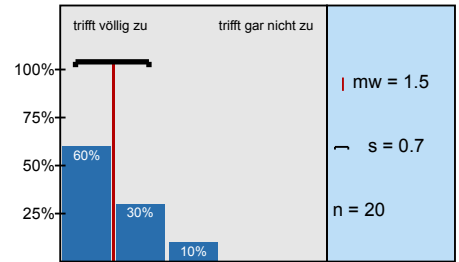
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



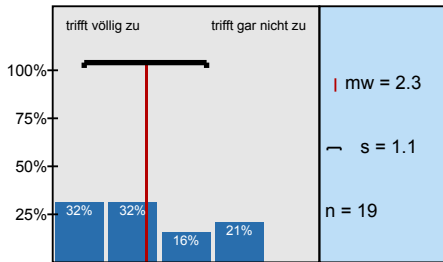
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



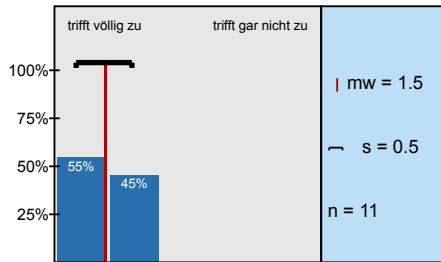
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



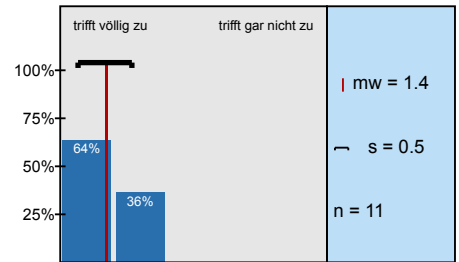
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



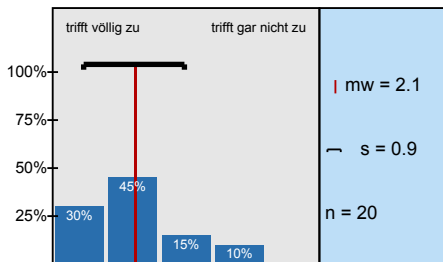
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



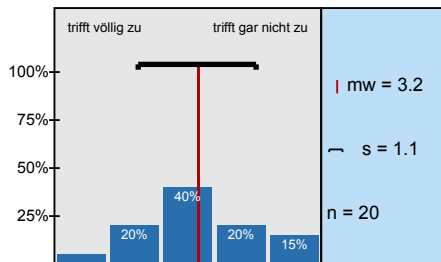
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



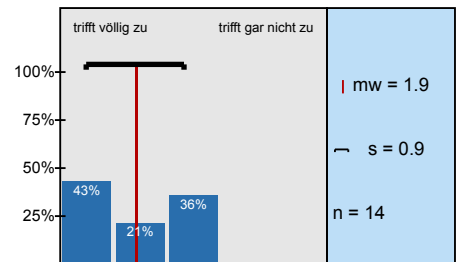
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



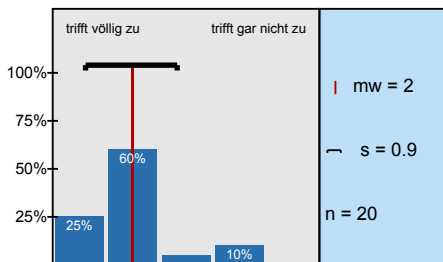
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



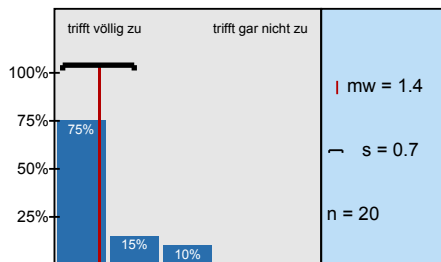
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



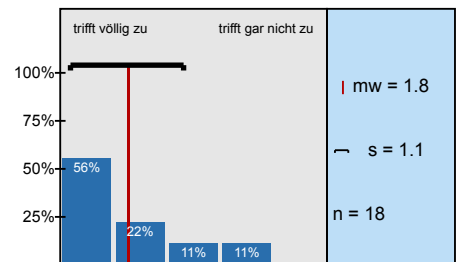
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



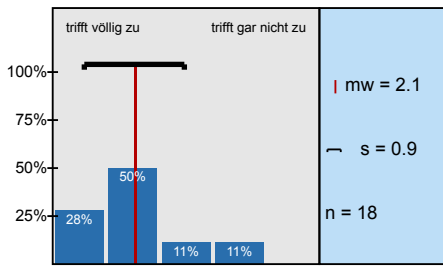
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



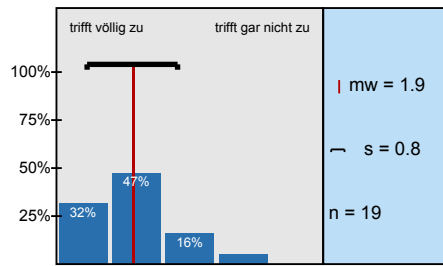
Die Übung empfinde ich als abgestimmt auf die Vorlesung.



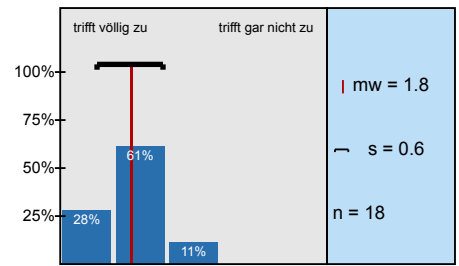
Die Übungsaufgaben tragen zu meinem Verständnis des Stoffes bei.



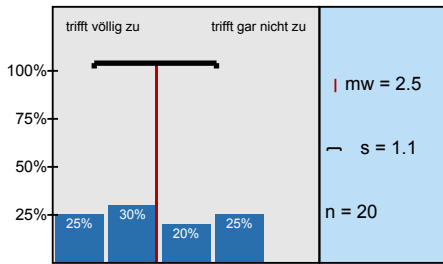
Den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben fand ich angemessen.



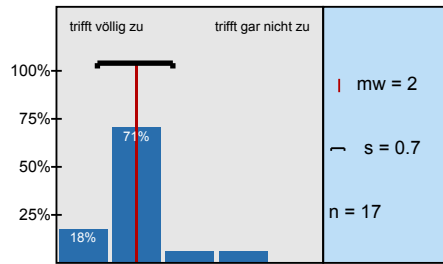
Die Menge der Übungsaufgaben fand ich angemessen.



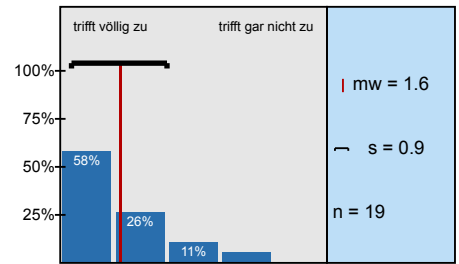
Die Übungsaufgaben wurden in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.



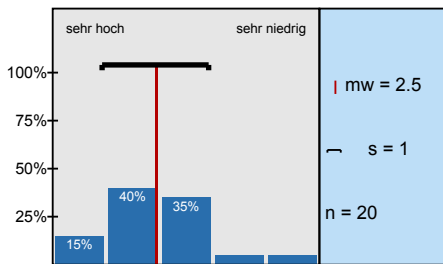
Die Inhalte der Vorlesung wurden ausreichend behandelt.



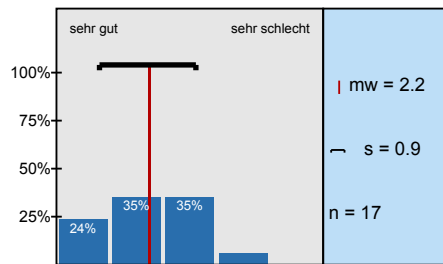
Die Inhalte wurden mit verschiedenen didaktischen Methoden (z.B. Gruppenarbeit, Diskussion etc.)



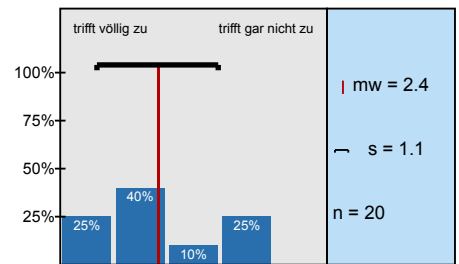
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



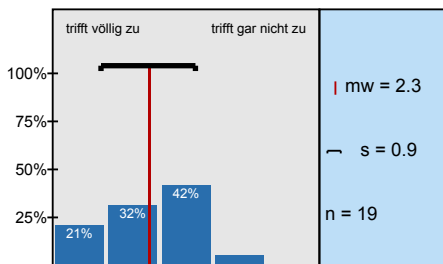
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: FB B - Wirtschaftswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Corinna Steidelmüller, Janina Tomm
 Titel der Lehrveranstaltung: Übung Organisation
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,3 md=2,0 s=0,7
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,9 md=2,0 s=1,0
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,0 md=2,0 s=0,7
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,3 md=2,0 s=1,1

2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,5
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

3. Betreuung

3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,1 md=2,0 s=0,9
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=3,2 md=3,0 s=1,1
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,0 md=2,0 s=0,9

4. Übung

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
4.2) Die Übung empfinde ich als abgestimmt auf die Vorlesung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,8 md=1,0 s=1,1
4.3) Die Übungsaufgaben tragen zu meinem Verständnis des Stoffes bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=2,1 md=2,0 s=0,9
4.4) Den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben fand ich angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=1,9 md=2,0 s=0,8

4.5) Die Menge der Übungsaufgaben fand ich angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,8 md=2,0 s=0,6
4.6) Die Übungsaufgaben wurden in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,5 md=2,0 s=1,1

5. Inhalte

5.1) Die Inhalte der Vorlesung wurden ausreichend behandelt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=2,0 md=2,0 s=0,7
--	------------------	--	---------------------	--------------------------

6. Didaktik

6.1) Die Inhalte wurden mit verschiedenen didaktischen Methoden (z.B. Gruppenarbeit, Diskussion etc.) vermittelt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
---	------------------	--	---------------------	--------------------------

7. Gesamtbeurteilung

7.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=20 mw=2,5 md=2,0 s=1,0
7.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=17 mw=2,2 md=2,0 s=0,9

8. Zeitaufwand

8.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,4 md=2,0 s=1,1
8.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,3 md=2,0 s=0,9

Präsentationsvorlage

Übung Organisation
Corinna Steidelmüller, Janina Tomm
Erfasste Fragebögen = 20

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

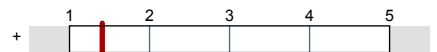
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=2

... die Eingliederung der LV
in das Modul

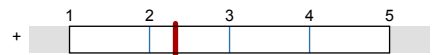
2. Struktur



mw=1,4

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=2,3

... die gesamte LV

7. Gesamtbeurteilung



mw=2,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

5. Inhalte

5.2) Welche Inhalte hätten noch intensiver behandelt werden können?

<p>insgesamt scheint ein wenig mehr klausurvlevantes. Sind die Übungen eine gute Klausurvorbereitung!</p>	<p>Bsp. Klausuraufgaben verwenden!</p>
---	--

6. Didaktik

6.2) Welche didaktischen Methoden hätten Sie sich zusätzlich gewünscht?

<p>bestimmte Themen besser mit der gesamten Gruppe erarbeiten, anstatt fast ausschließlich Gruppenarbeiten</p>	<p>Mehr Diskussionen und weniger Gruppenarbeiten</p>
--	--

11. Offene Fragen

11.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

BWL 3 - Organisation + Unternehmensführung → gut	BWL 3 positiv
BWL III, Einführung in die WiWi, Handelsmarketing → positiv	BWL 3 positiv
Organisationspsychologie / BGM = positiv	Entrepreneurship / Gründungsmanagement
/	/
- BWL III Organisation, eher positiv	BWL 3 → sehr positiv

11.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

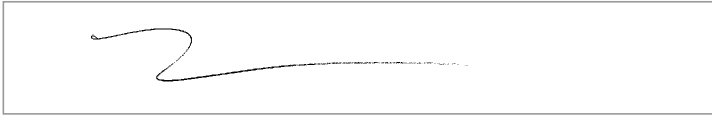
<p>Viele Möglichkeiten zur Gruppenarbeit, Diskussion ⇒ erhöht die Motivation</p>	<p>- aktuelle Themen werden besprochen aus der Praxis z.B.</p>
--	--

<p>- Anlehnung an Vorlesung aber... - Gruppenarbeit / Case Studies - Übungsleiter</p>	<p>Übungsleiter sind besonders gut vorbereitet</p>
---	--

<p>Offene Diskussionen</p>	<p>Ich fand die Übung sehr systematisch aufgebaut. Ich fand das sehr gut um auch diese Vorlesung gut einzuordnen zu können.</p>
----------------------------	---

Heste y 20.5.14	VL/Ü am 20.05 fand ich gut, da gute Folien (nicht nur aus dem Buch), gute Beispiele und Integration von VL + Ü
-----------------	--

- viele Beispiele, - viele alternative Sichtweisen auf Sachverhalte	Die Lehrenden gingen auf alle Fragen ein und vergewissern sich, ob alles verstanden wurde
--	---



11.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- evtl. Ergebnisse noch einmal gesammelt festhalten, anstatt der Folien der einzelnen Gruppen	- manchmal zu sehr Wiederholung von der Vorlesung - ich würde es gut finden, wenn Ergebnisse noch einmal kompakt zusammengefasst werden, weil oft nicht klar ist was richtig oder nicht ganz so richtig war → was ist für die Klausur richtig?
---	--

→ deutlicher Lösungen der Übungsaufgaben herausarbeiten da die Antworten oft schwammig sind	Lösungen" sollten zusammen z.B auf Folie aufgeschrieben werden
---	--

Gruppenarbeit ohne feste Lösung am Ende → Man weiß nicht was in der Klausur gefordert wäre • Besser: zu Beginn jeder Übung einige Folien als kurze Zusammenfassung der Vorlesung (nicht nur die	- Folien bitte rechtzeitig online stellen, auch OHP - "Husterlösungen" (Diskussionen kann man schlecht mitschreiben) - man weiß nicht, was in der Klausur gefordert wird
---	--

