



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation
von Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095
E-Mail: evaluation@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Jun.-Prof. Dr. Heiko Breitsohl (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Jun.-Prof. Dr. Breitsohl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "BWiWi 1.3 Organisation und Unternehmensführung"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Jun.-Prof. Dr. Heiko Breitsohl

BWiWi 1.3 Organisation und Unternehmensführung (M1413_1112_186)

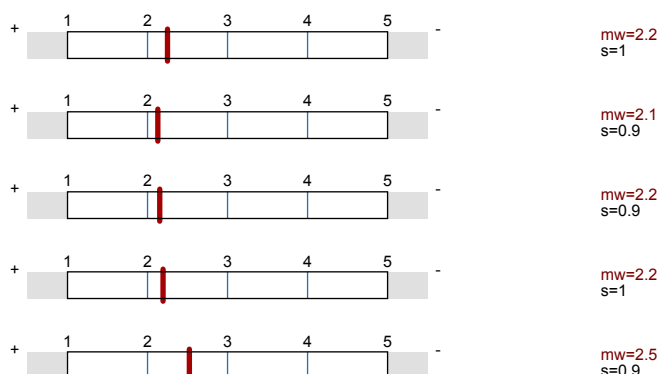
Erfasste Fragebögen = 97



Globalwerte

Globalindikator

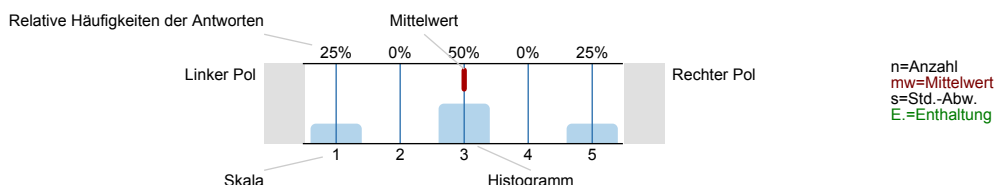
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



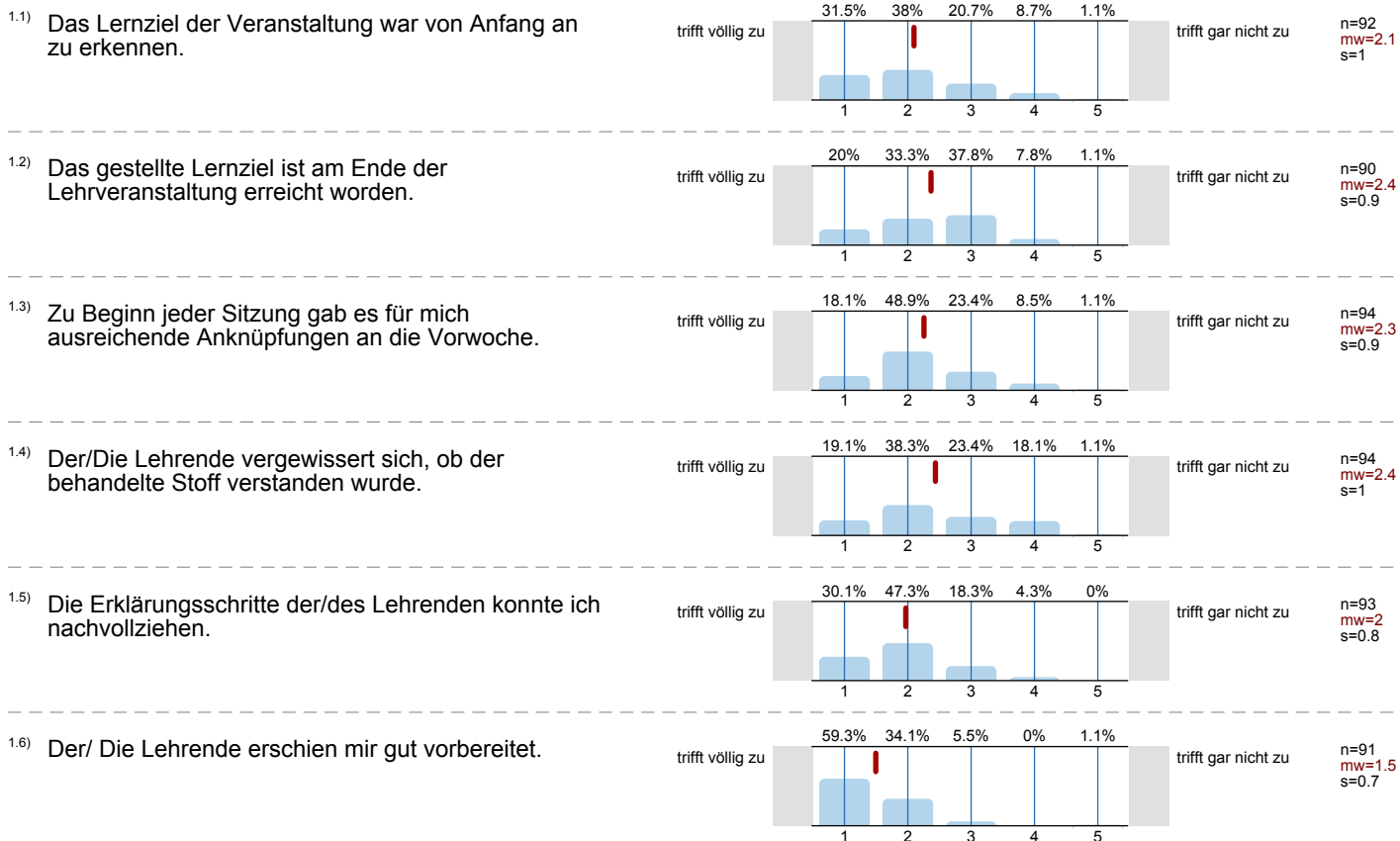
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

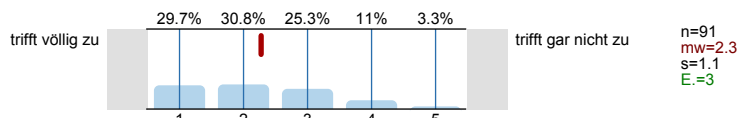
Frage



1. Darstellung des Lernstoffs



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

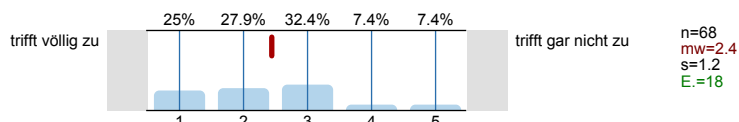


2. Struktur

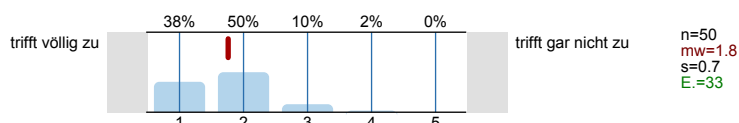
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

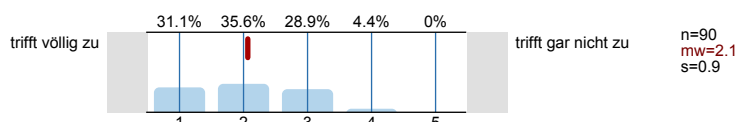


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

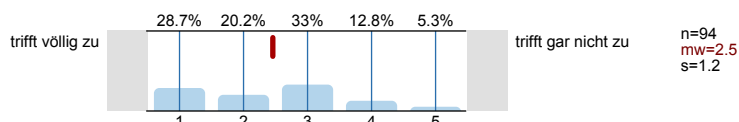


3. Betreuung

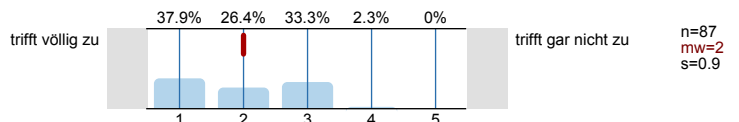
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



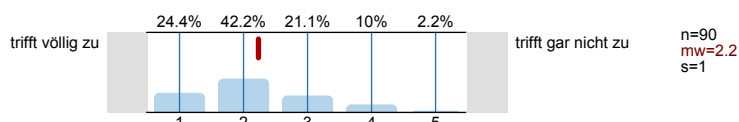
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

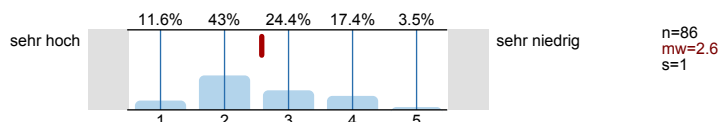


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

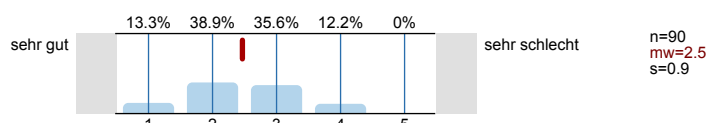


4. Gesamtbeurteilung

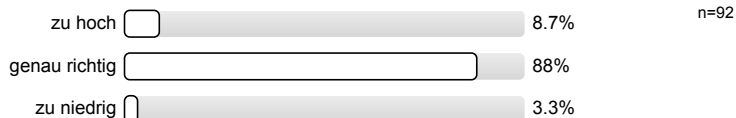
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



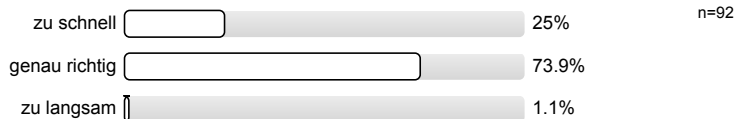
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

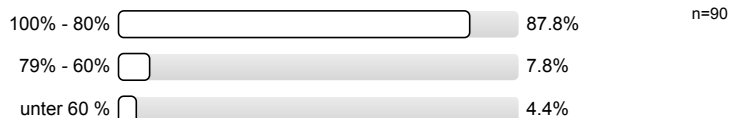


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

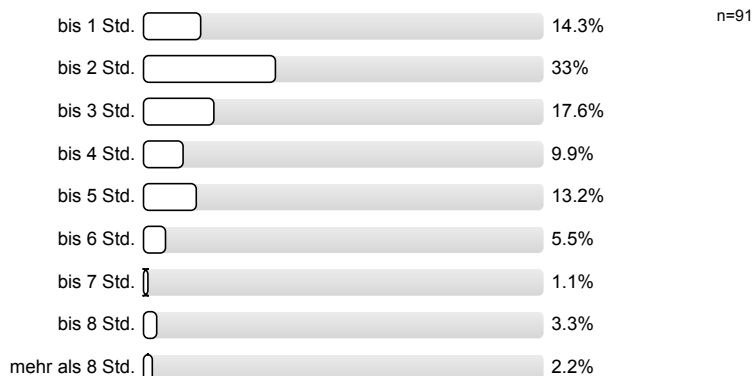


5. Zeitaufwand

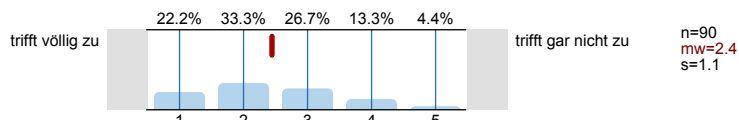
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



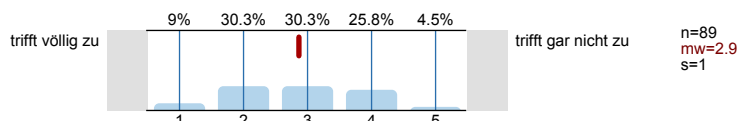
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

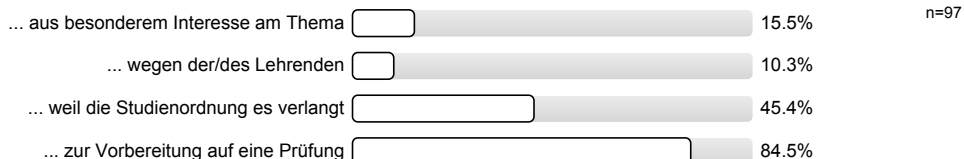


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



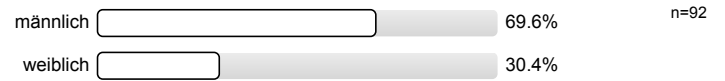
6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

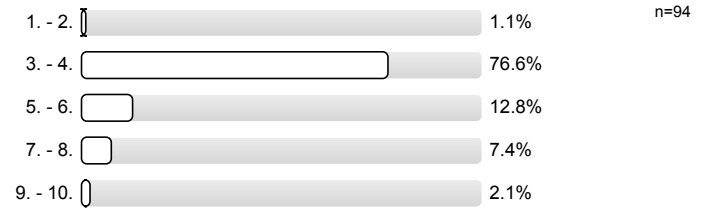


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

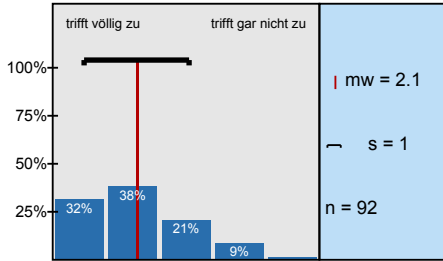


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

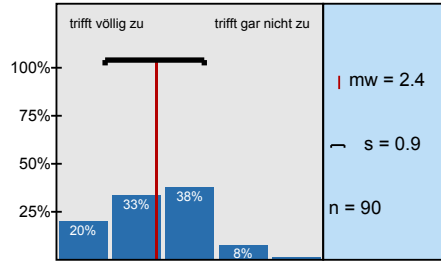


Histogramme zu den Skalafragen

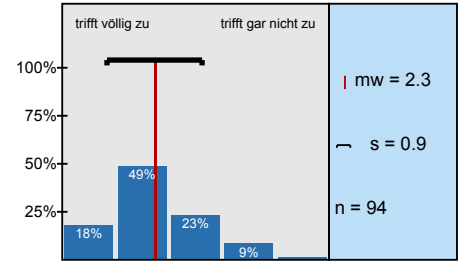
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



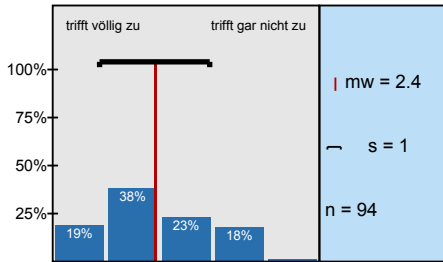
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



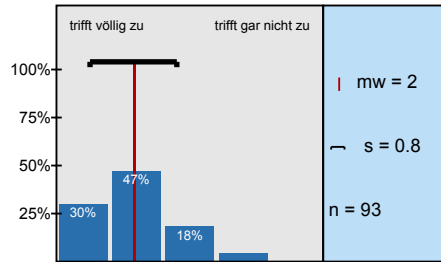
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



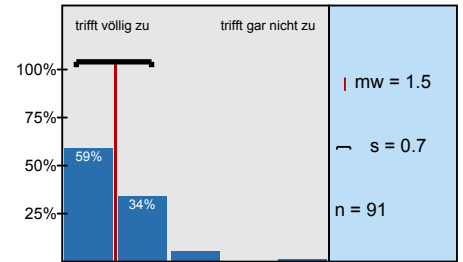
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



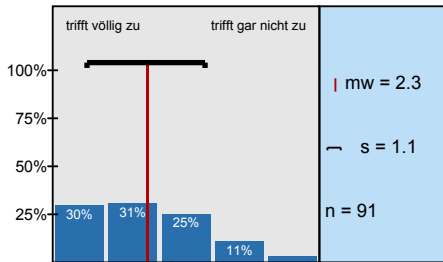
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



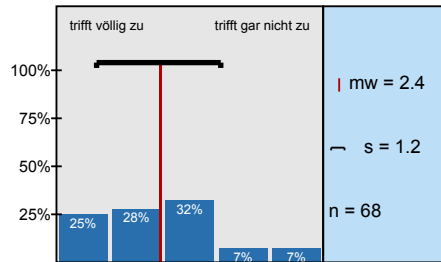
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



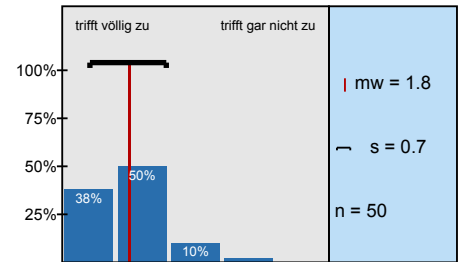
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



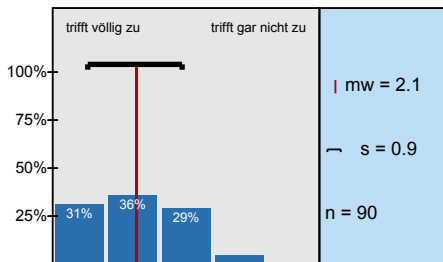
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



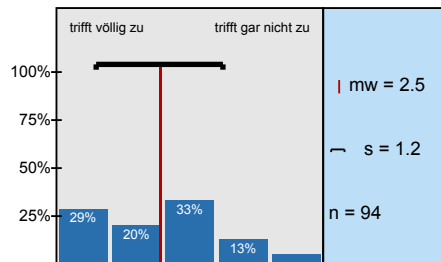
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



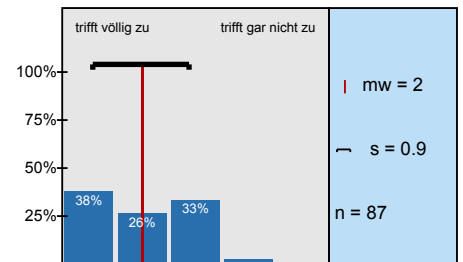
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



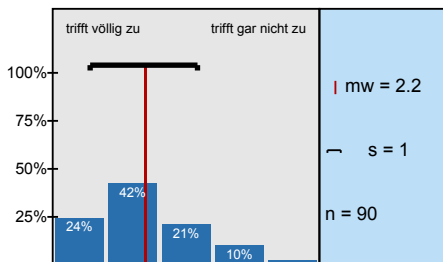
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



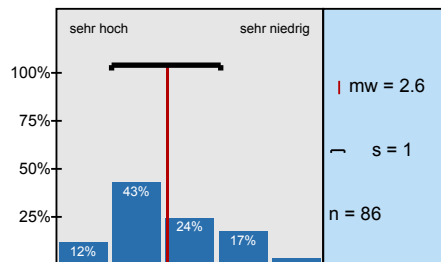
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



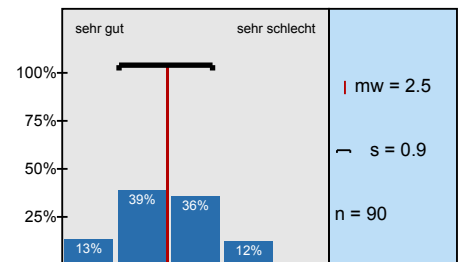
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



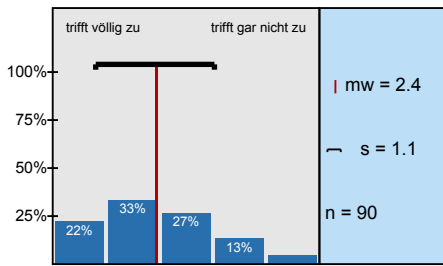
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



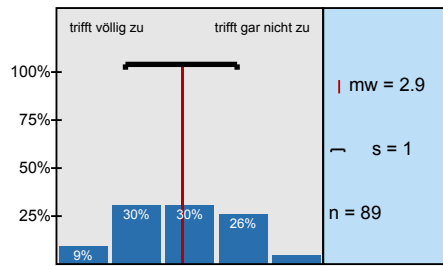
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



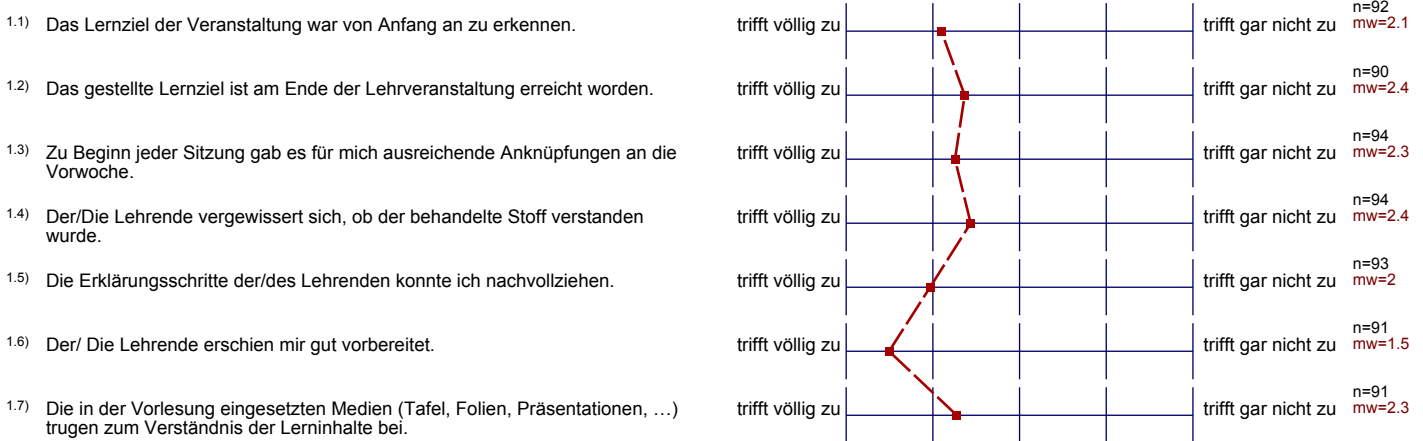
Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Jun.-Prof. Dr. Heiko Breitsohl**
 Titel der Lehrveranstaltung: **BWiWi 1.3 Organisation und Unternehmensführung**
 (Name der Umfrage)

1. Darstellung des Lernstoffs



2. Struktur



3. Betreuung



4. Gesamtbeurteilung



5. Zeitaufwand



Präsentationsvorlage

BWiWi 1.3 Organisation und Unternehmensführung
 Jun.-Prof. Dr. Heiko Breitsohl
 Erfasste Fragebögen = 97

Subjektive Einschätzung
 über die Darstellung des
 Lernstoffs in der
 Lehrveranstaltung (LV)

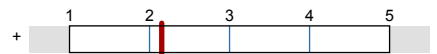
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=2.1

... die Eingliederung der LV
 in das Modul

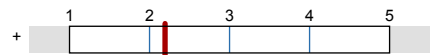
2. Struktur



mw=2.2

... die Betreuung durch die
 Lehrende/den Lehrenden

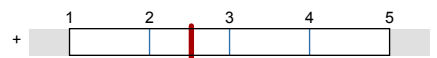
3. Betreuung



mw=2.2

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=2.5

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

^{3.6)} Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

Schwachsinn mit dem Buch!

Abbruch der Veranstaltung, da einzelne gequatscht haben und nicht mitgearbeitet haben.

8. Offene Fragen

^{8.1)} Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Einführung in die Wirtschaftswissenschaften (positiv)

Kommunikation und Präsentation

Mit Einführung in die Wild: ich empfinde es als neutral

keine

Keinesfalls.

Marketing - positiv

✓

Organisation, positiv, weil habe ich schon gehabt

Marketing - "Maslow" / Finanzierung u. Investition - "Stake - Stakeholderschutz"

Absatz

Absatz

Marketing - positiv, bekannte Sachen (z.B. Maslow)

Marketing (Absatz) // neutral

Investition und Finanzierung

✓

Marketing bzw. Absatz (Lawyer)

BWL I & II;

Prüfung: Management Development

keine

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

/ / / / /

~~Die~~ Sie haben viele Bsp. angebracht (es hätten aber auch weniger Apple Bsp. sein können!)

Die Vorbereitung mit dem Buch ist mühselig aber gut!

Durch das Vorbereiten des Kap. hat man sich mit dem Thema der Vorlesung befasst.

- Die starke Orientierung an der Literatur der Veranstaltung.
Falls Fragen aufgetaucht sind, konnte man diese schnell und einfach nachblättern und sich selbst sehr gut beantworten.
- Viele Beispiele

Gruppenarbeiten, Diskussionen über Themen im Gruppen

Die Pünktlichkeit -

breites Inhaltsspektrum

Sie sagten, dass in der Klausur nichts abgefragt wird,
was in der Vorlesung nicht behandelt wurde.

Deshalb kann ich zur Vorbereitung auf die Klausur
gut mit den Folien arbeiten und diese ergänzen.

- Einsatz der Folien

Die Vorbereitung mit dem Buch hilft sehr sich
auf die Klausur vorzubereiten.
Herr Breitsohl ist very cool!

Die bestehende Interaktion zwischen der Lehrperson
und dem Studierenden.

Die Motivation und die Vermögigkeit des Junior-
professors die Studierenden mitzuziehen

Praxis- und realitätsnahe Themen,
leicht nachvollziehbar durch eigene Erfahrung
in dem Organisationssystem Schule/Uni.

~~Voraussetzung nicht nur auf das Buch an~~

Dozent wird kompetent, und sprachgewalt und engagiert.

LURCHI !

Sehr motivierter Dozent! TOP!

LURCHI !

• inhaltlicher Rahmen war durch das Buch klar vorgegeben

• Buch war online verfügbar

- Buch online bei Springer Link // kostenlos
- Die Brille ist nicht schlecht. Danke.

Interaktion zum Publikum.

• Die Möglichkeit ist Wissen vor der Vorlesung selbst anzueignen.

- Die Grundidee mit dem Buch zu arbeiten, bzw. die nahe Angehörigen der VL an das Buch

- Freitags begann die Vorlesung um 8:30

Das Aufbau: Kop. Lesen → Vorlesung → Skript.

- ~~Sehr~~ Der Lehrstoff war sehr gut auf meine Pfadfindergruppe anwendbar. Organisation ist wirklich absolut :)
- Man wusste von Anfang an, wie man sich vorbereiten muss.
 - keine unnötig überfüllten Power Point Präsentationen.
 - Gut aussehender Dozent.

klare Ansagen, Buch zur Besprechung, Fallstudien
Kapitelweise Besprechung d. Themen

daß sie interaktiv war, man hat automatisch aufmerksamer zugehört

gute Präsentationsfolien
interaktive Lehrveranstaltung

Die Vorlesung war gut strukturiert und überschaubar dargestellt worden.

~~Arbeits~~ - Orientierung am Buch → eindeutige Informationen
- sehr netter Dozent :)
- gute Ausarbeitung letztendlich in der Vorlesung

UR-DINIE GRUPP
ECHNIK

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Man könnte auch das Buch lesen und nicht kommen!
Ist das Sinn einer Veranstaltung?!

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Noch mehr Beispiele, um den Stoff besser zu verstehen

- ↳ Gesamtes Buch als Klausurrelevant, obwohl die Vorlesung klare Schwerpunkte setzt.
 ↳ Die Tutorien lehnen zwar thematisch an die Vorlesung an, geben jedoch keine klaren Antworten → schwammige Aussagen

das "Gruppenarbeiten" fand ich nicht gut, es hat das Schwatzen im HS sehr verstärkt. Ich hätte es besser gefunden wenn jeder die Themen für sich bearbeitet (b. vorbereitet) hätte.

- Auch wenn die Folien des Dozenten eigentlich nur zur Übersicht dienen, könnten an der ein oder anderen Stelle etwas mehr Informationen darauf enthalten sein.

Reden ohne Mikrophone, Gruppenarbeiten in den Vorlesungen

In den Vorlesung durchweg Minuten Strafen

La.stärke! ⇒ ohne Audio zur Bestrafung geladges nicht!

- Die Vorlesungen ohne Mikrofon!!!
- Die Folien hätten ein bisschen aussagefähiger sein können und nicht nur Profiken aus dem Buch kopiert.

eventuell zu nahe Orientierung am Buch.

Tutorien mit Gruppenarbeit ungewöhnlich, was bisher anders.
Bis auf die Fälle wurden keine Aufgaben besprochen

- Zu nah am Buch orientiert
- Gruppenarbeit in den Tutorien (teilw. schlechte Zusammenarbeit innerhalb der Gruppe)
- Besser wäre in den Tutorien auch die Lernfragen zu besprechen und nicht nur die Fallstudien

Keine braunen Schuhe zum ~~schwarzen~~ schwarzen Anzug bitte! Sonst: very nice! Playboy!

Die Aufbereitung der Präsentationsfolien waren sehr mager und unvollständig. & Teilweise zu wenig Informationsgehalt.

Die Stunden ohne Micro

Die Kombination dieser Fächer mit dem Fach "Finanzierung und Investition" halte ich für unangebracht, weil nicht zusammenpassend.

- sämtliche Inhalte und Beispiele kommen aus dem Lehrbuch

- Veranstaltung ausschließlich auf Buch aufgebaut (Graphiken, Übungsaufgaben)
- "interaktive" Veranstaltung
- Veranstaltungen nicht nur auf das Buch ausgerichtet
(zwar sehr hilfreich zur Orientierung, aber andere Graphiken o.ä. wären sicherlich sinnvoll)

Die Lehrveranstaltung empfand ich immer als sehr angenehm. Besonders haben mir auch die Buchempfehlung gefallen. Der einzige Kritikpunkt ist der Umfang des zu lösenden Stoffes.

→ Nur vermittelter Stoff soll relevant sein, denn angelesenes Wissen lässt sich auch ohne Hilfe aneignen.

→ nerviges hin und hergelaufe vorne vom Dozenten

- Vorlesung ohne Mikro

Sie könnten immer das Mikrofon benutzen

Immer Mikrofon benutzen!

- Folien vor den Vorlesungen online stellen, damit man in den Vorlesungen Ergänzungen hinzufügen kann.
- Vorlesungen ohne Mikro

- Vorlesung ohne Mikro
- dass Folien nicht vor der Vorlesung online sind, so könnte man sich Notizen machen?
- Diskussionen sind im großen Hörsaal besser möglich

- Ausschließlich „Diskussionsstil“ in der Vorlesung; ab und zu wären ein paar erklärende Vorlesungen im „Frontalstil“ hilfreich gewesen

- Folien wurden erst nach der Vorlesung hochgeladen

•

Nichtbenutzung des Mikrofons

Die Folien waren meist nur Text aus dem Buch

- Bezug auf lediglich 1 Buch → andere
- Mikrofon-Verweigerung
- keine hohen intellektuellen Anforderungen

- Vorlesung ohne Mikrofon
- Schwerpunkte für die Klausur lassen sich nicht erkennen (Lernziele u.a.)
- Folien werden ^{erst} nach der Veranstaltung outline skizziert, keine Lernziele bzw. ~~was~~ ich wusste nicht was wirklich wichtig ist und Klausur relevant sein wird.

Der Lehrende sollte sich nicht beschweren wenn Studenten zu spät kommen.

Der Lehrende sollte immer ein Mikro benutzen!

Ich finde es was "albern" in der VL aus dem Buch vorzulesen, dass hat zwar gezeigt was gelesen hat aber nicht wer es verstanden hat.
 Definitionen aus dem Buch zu lesen, braucht man nicht in die VL zu kommen, dass habe ich zuhause doch eh schon gelesen!

Zu wenig Einsatz von Hilfsmitteln ~~etc.~~

Zu viel geredet.

Keine Zusammenfassungen gemacht.

Die Stunde ohne Mikro war schäisse, keine hat etwas verstanden.

Das Buch ist eine Katastrophe, man muss zu viel lesen. Es gibt noch andere Bücher die man vorbereiten muss!

Sehr viel Zeitaufwand durch Buch für ein 45-Minute Klausur

Zu viel Zeitaufwand für eine Klausur die 45 min. dauert,
~~erst danach~~ und das im Grundlageneisg

FC hätte die

Die Anstufung über Schwerpunkte in Buch (z.B. Skript) wären sehr hilfreich.
 Ebenfalls wären Abkürzungen für die Tutorien hilfreich. Das war zu ungenau.

Sehr viel Stoff.

Sehr viel Stoff.

Sehr viel Stoff.

Die Übungen war sehr ineffizient! Die ~~teueren~~ Tutoren hatten manchmal keine Lust, und das mit der Gruppenarbeit empfinde ich als Schwachsinn

Weniger Gruppenarbeit!

Weniger Gruppensarbeiten in den Übungen.

Abbrechen der Veranstaltung, wenn es keine aktive Mitarbeit gibt

Vielleicht hätte man einige Themen etwas detaillierter erklären können, so dass alle das Thema der Veranstaltung ~~allen~~ ^{haben} verstanden bzw. bestimmte Themenfelder ~~halten~~ ^{hätten} besser verstehen (nachvollziehen) können.

- Schade, dass die Themen keinen Schwerpunkt ergaben, sodass eine gezieltere Vorbereitung auf die Klausur nicht so einfach möglich ~~war~~ ^{ist}
- unrühige Mitschüler, die dauernd reden :-

Undurchsichtigkeit der Wichtigkeit der einzelnen Themen

FOLIEN NUR NACH VERANSTALTUNG ONLINE, ERGO SIND KEINE ERGÄNZUNGEN WÄHREND VORLESUNG MÖGLICH; VERSUCH DER BETEILIGUNG DER STUDIERENDEN, SCHWIERIG IN SO GROßER VERANSTALTUNG, PROFESSOR VERSUCHT ES WEITER.

Buch zu lesen.

etwas ausführlichere Folien, die für die Klausur vorbereitung Hilfestellung geben, wären angenehm, da die Kapitel sehr lang sind.

Zu starke Bindung an ein Buch das für den Einstieg in diesen Bereich eher abschreckend als anziehend wirkt.

Ob der Lehrende dafür etwas kann, glaube ich nicht.

Besuchen sie mal die Veranstaltung von Herrn Langner!