



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation  
von Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095  
E-Mail: [evaluation@uni-wuppertal.de](mailto:evaluation@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Dr. Heiko Breitsohl (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Breitsohl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Personalmanagement"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

Prof. Dr. Heiko Breitsohl  
 Personalmanagement (M1413\_1011\_095)  
 Erfasste Fragebögen = 59



Globalwerte

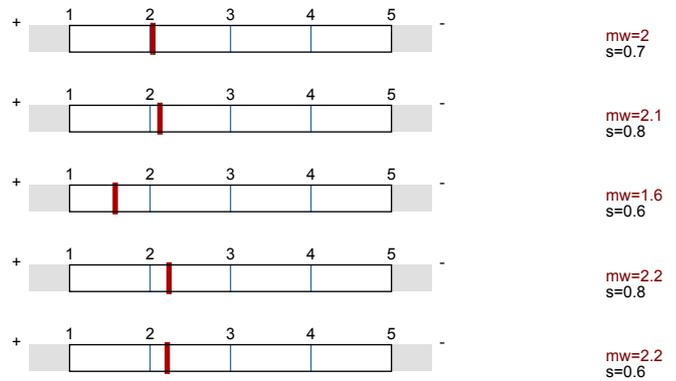
Globalindikator

1. Darstellung des Lernstoffs

2. Struktur

3. Betreuung

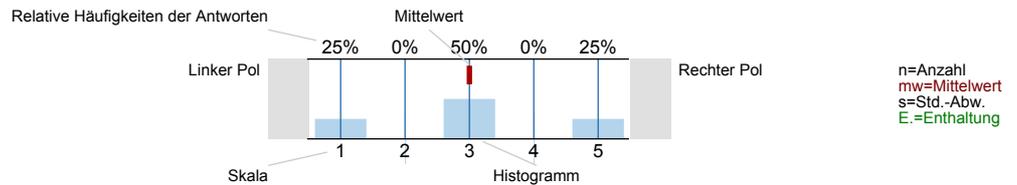
4. Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

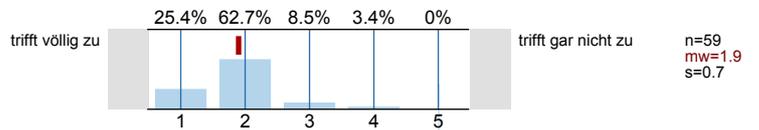
Legende

Fragestext

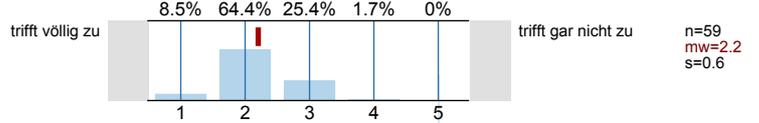


1. Darstellung des Lernstoffs

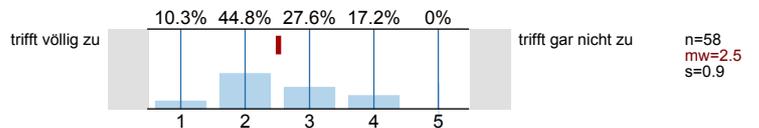
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



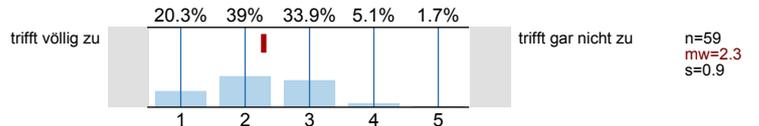
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



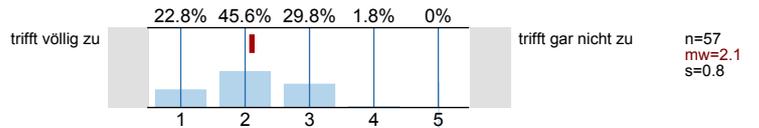
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



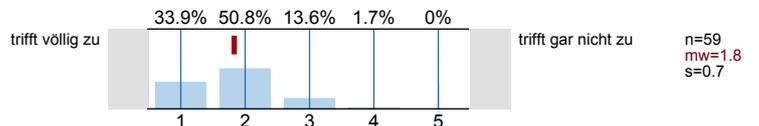
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



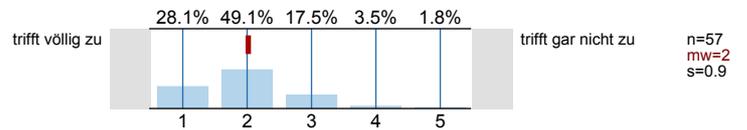
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

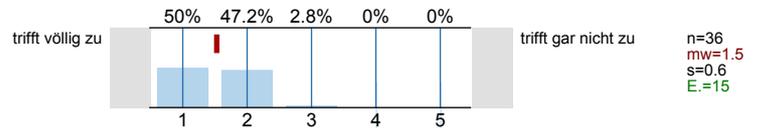


## 2. Struktur

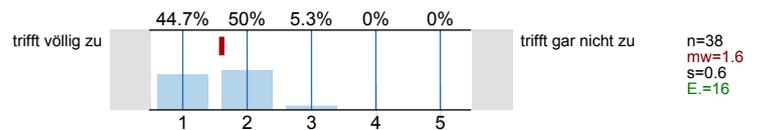
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

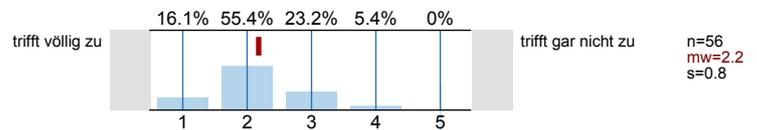


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

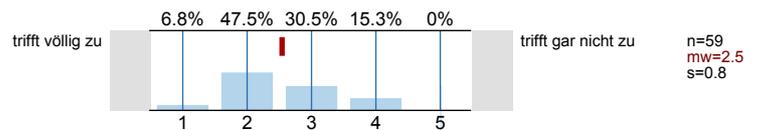


## 3. Betreuung

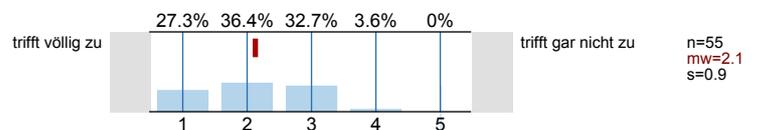
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



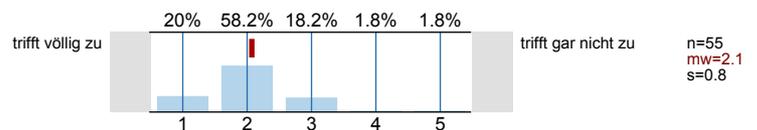
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

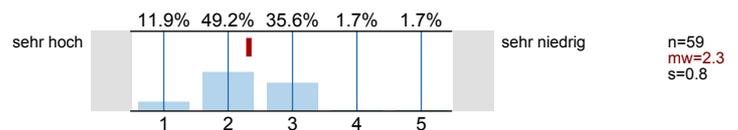


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

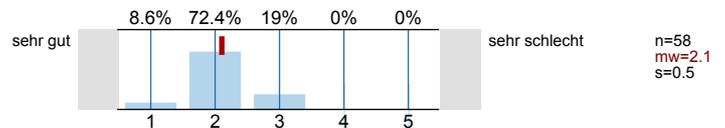


## 4. Gesamtbeurteilung

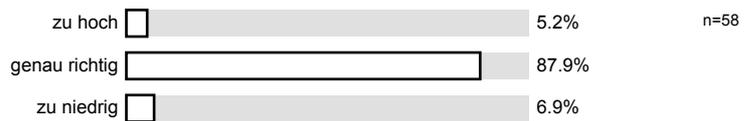
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



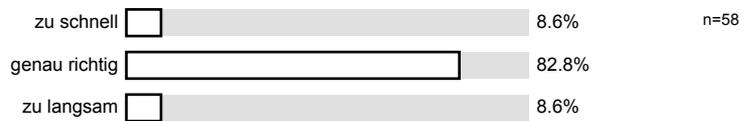
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

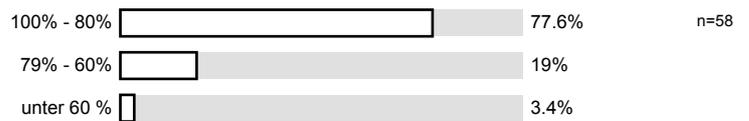


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

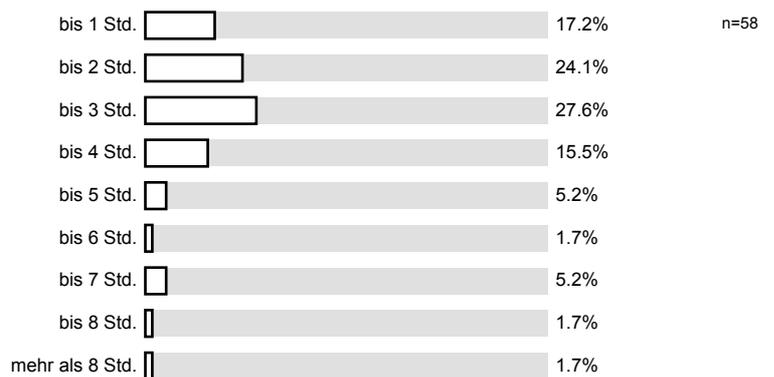


## 5. Zeitaufwand

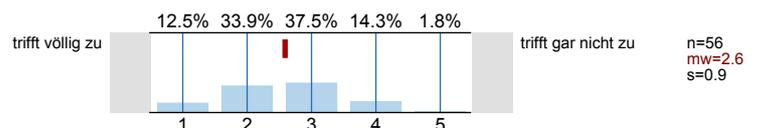
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



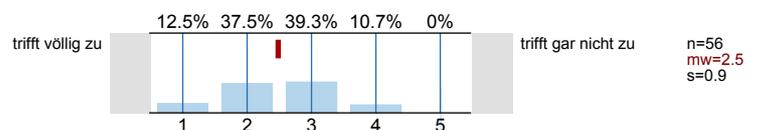
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

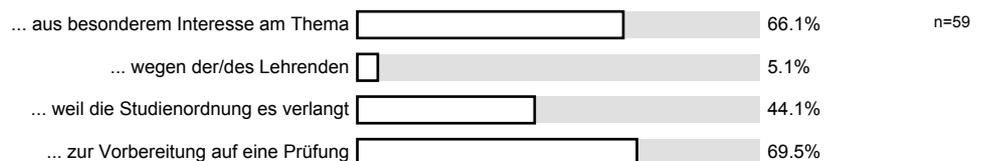


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



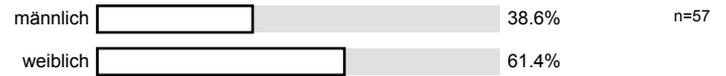
## 6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

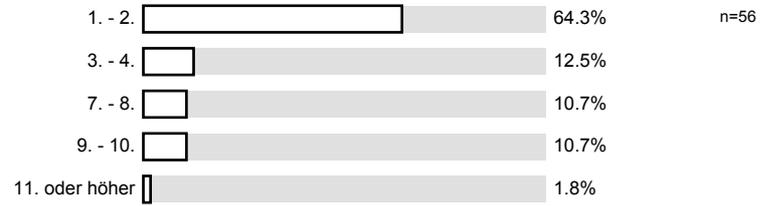


**7. Zur Person**

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

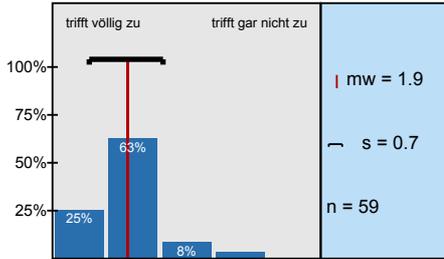


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

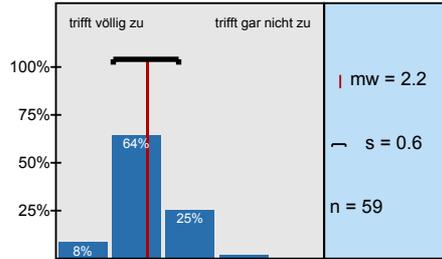


Histogramme zu den Skalafragen

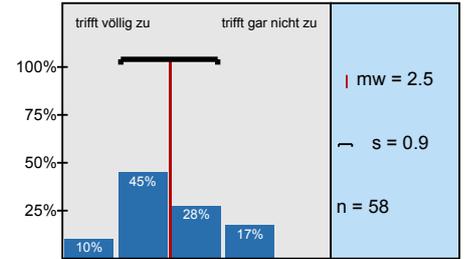
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



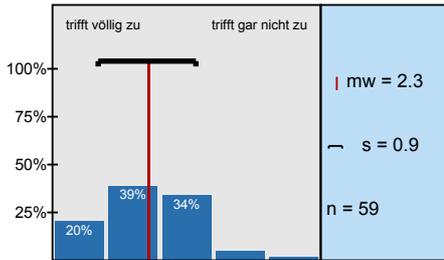
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



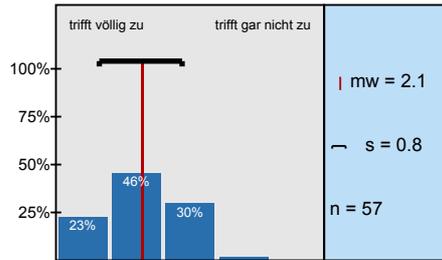
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



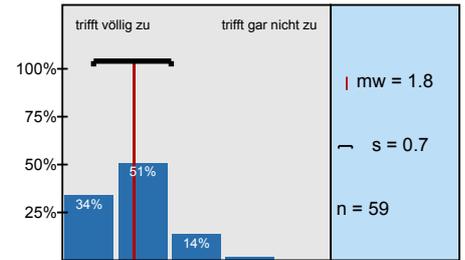
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



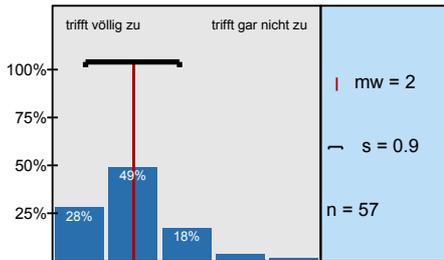
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



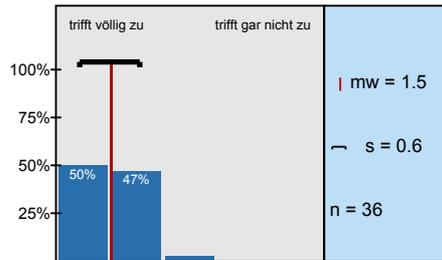
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



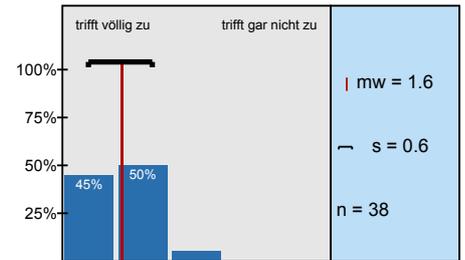
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



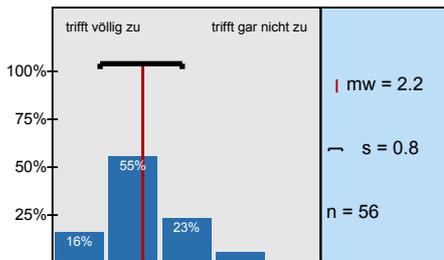
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



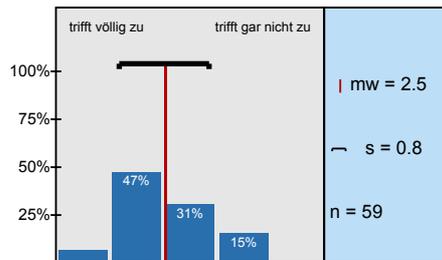
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



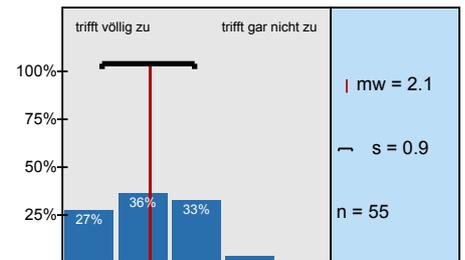
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



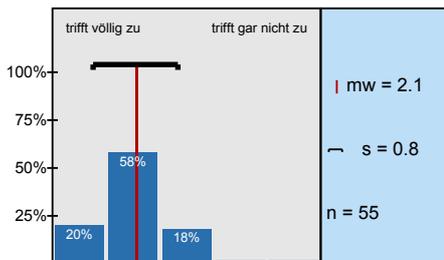
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



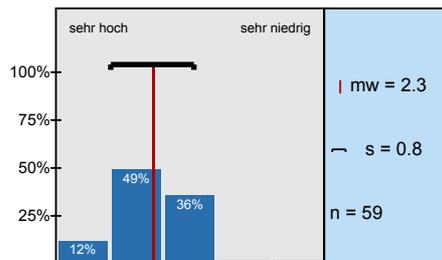
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



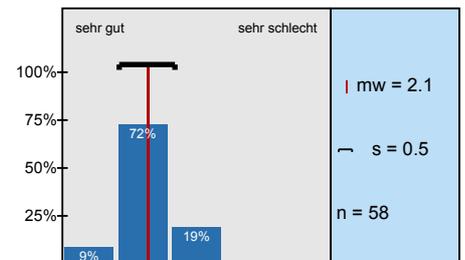
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



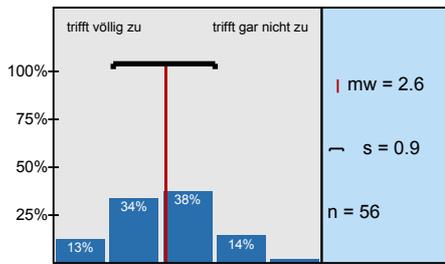
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



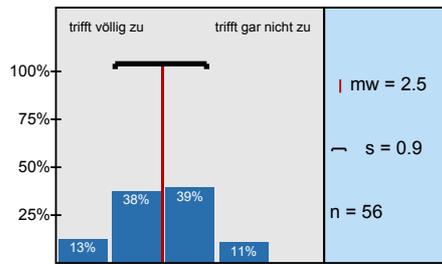
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

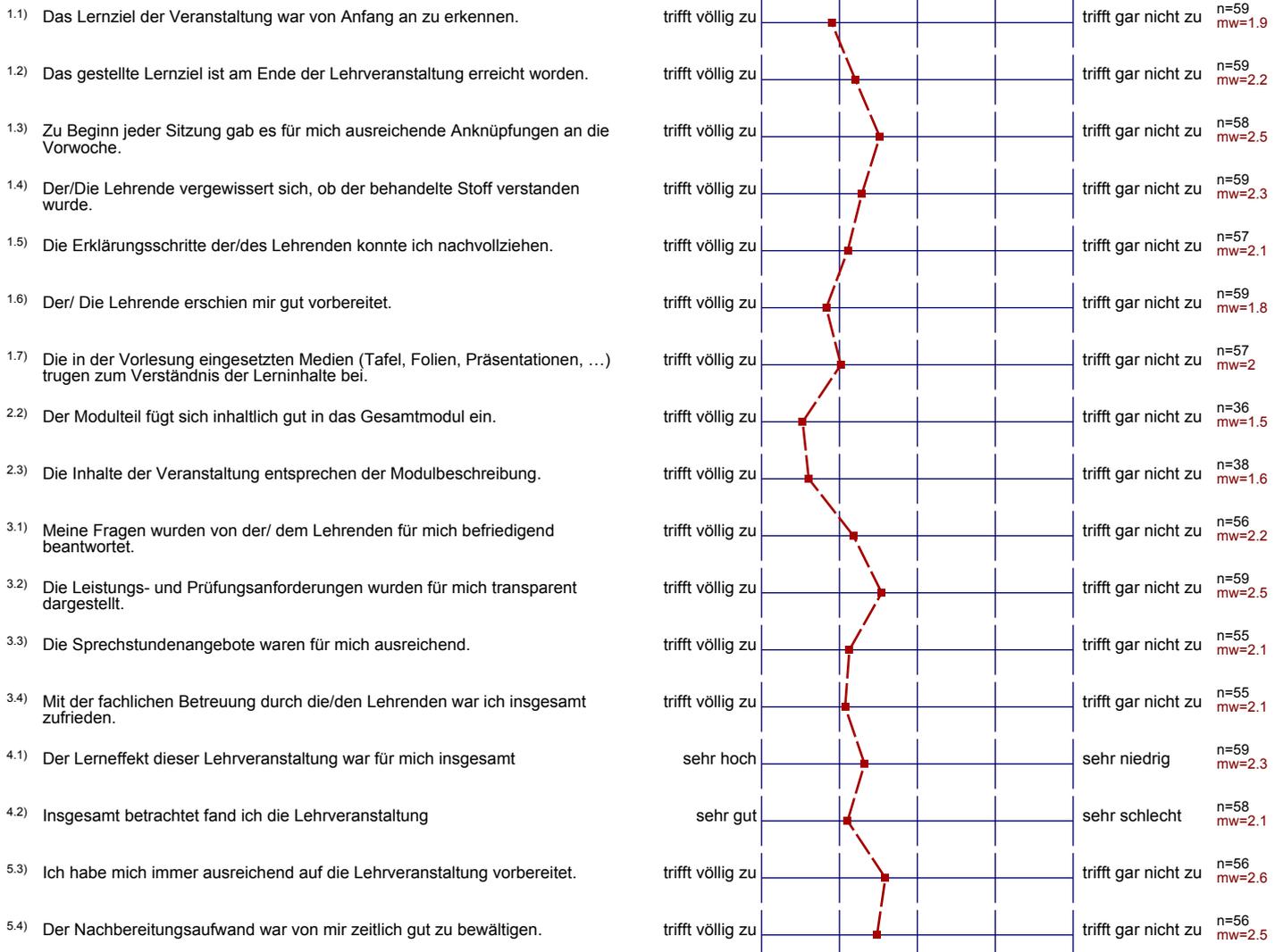


Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich:	FB B - Wirtschaftswissenschaft
Name der/des Lehrenden:	Prof. Dr. Heiko Breitsohl
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Personalmanagement (M1413_1011_095)



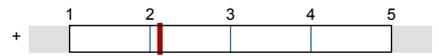
# Präsentationsvorlage

Personalmanagement (M1413\_1011\_095)

Prof. Dr. Heiko Breitsohl  
Erfasste Fragebögen = 59

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

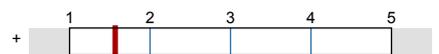
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=2.1

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

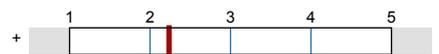
2. Struktur



mw=1.6

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

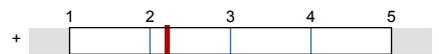
3. Betreuung



mw=2.2

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=2.2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 3. Betreuung

- 3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

! ausländische Studierende sollte eine Veranstaltung in Englisch

## 8. Offene Fragen

- 8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

→ keine Überschneidungen, aber hätte es sie gegeben, wäre es für mich positiv aufgrund der Vertiefung im Stoff

Überschneidungen zum Teil mit „Entwicklung unternehmerischer Persönlichkeit“  
positiv

Überschneidungen waren vorhanden, wurde von mir als positiv empfunden

keine

Entwicklung unternehmerischer Persönlichkeit  
- positiv

Entwicklung unternehmerische Persönlichkeit: empfand ich als gut & hilfreich

Entwicklung unternehmerischer Persönlichkeit, positiv

A- & O- Psychologie. Positiv!

Entwicklung unternehmerischer Persönlichkeit, positiv

Seminar zur Arbeits- und Organisationspsychologie,  
Employment Theories and Policies => positiv

Arbeits- und Organisationspsychologie → positiv, hilfreich

keine

keine

Überschneiden mit „Employment Theories and Policies“ → Effizienztheorie;  
gut, da man Ziel & Ziel Sichtweise erhält.

- Employment Theories & Policies: sehr gut

Effizienzlohn (Wipo) - positiv

Employment Theories and Policies: Bsp der Effizienzlöhne

Arbeits- & Organisationspsychologie (positiv)

Übung Personalmtg. - sehr gut

positiv => Employment Theories & Policies

Employment Theories & Policies; positive Wirkung

Employment Theories and Policies -> eher positiv

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Die Vorlesung wurde sehr gut strukturiert und das Thema interessant vorgebracht.
- Besonders Hr. Prof. Breitsohl hat die Vorlesung interessant gestaltet und verständlich vermittelt.

- > Bsp. aus der Praxis, die zum besseren Verständnis geholfen haben
- > die Lehrenden, die viel vermittelt haben & insgesamt sehr sicher & vorbereitet im und auf das Thema waren
- > die Folien, Texte & Fälle, die pünktlich hochgeladen waren & während der Vorlesung halber auch zur Vor- & Nachbereitung
- gut strukturiert
- guter Aufbau der Folien
- Literatur aus einer Hauptquelle + ergänzende Literatur

Folien früh genug online, klare Vorgabe der Literaturinhalte

- benötigte Literatur
- wichtige Literatur + Paper im Semesterapparat vorhanden
- Folien vor Veranstaltung vorliegend

- Enge Anbindung der Studierenden, Raum & Zeit für Diskussion / Fragen.
- Viele Praxisbeispiele / Fallstudien.
- Sehr angenehme Gruppengröße
- AC- und Planspiel in der Übung

Die praktischste Orientierung in Form von Fallstudien sowie das sehr aktuelle Lehrbuch (Jhrs/Sa. 9s).

Beispiele / Fallstudien zur Anwendung des Gelernten

die interaktive Vorlesungshaltung, das belebt & macht Thema interessanter

- Durchgehen von Fallbeispielen

Die Möglichkeit, sich an der Vorlesung beteiligen zu können.

die Folien waren sehr gut aufbereitet und hilfreich in der Wiederholung der Themen

- klare Gliederung des Themengebietes
- spannende Vermittlung des Themas

Gute, relativ abgeschlossene Literaturhinweise  
abgeschlossene Teilbereiche

- alles gut und im richtigen Tempo erklärt

a langsame, klare Erklärung

- übersichtliche Folien → gute Orientierung für die Arbeit
- Fallbeispiele

Beispiele & Fallbeispiele waren hilfreich um die Theorie besser zu verstehen

## - Fallbeispiele

- gute Struktur
- Literatur wurde zu einzelnen Themen transparent dargestellt.
- insg. verständliche & nachvollziehbar.
- Fallstudien

## gezielte Literaturhinweise

- Fallbeispiele zum besseren Verständnis

## DER LOCKERE UMGANG MIT DEN STUDENTEN

- Die Veranstaltung war gut strukturiert.
- Besonders Herr Prof. Breitsohl hat die Veranstaltung sehr gut und interessant gestaltet und den Inhalt gut dargestellt.
- Ich bin immer gerne zur Vorlesung gegangen.
- Interaktion mit den Studierenden war gut.

- dass die Studierenden mit einbezogen werden

psychologische Betrachtung des Personalmtg.

Freundlichkeit

Kompetente und gut vorbereitete Professoren; gute und übersichtliche (klar strukturierte) Folien

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Die Übung ~~war~~ <sup>hatte</sup> aufgrund der Gruppenanteile (durch Zettel) und lange Vorbereitungszeit sowie die Enthaltbarkeit der Lehrinhalte keinen großen Lerneffekt.

- die Übung passte nicht zur Vorlesung, diente nicht der Vor- oder Nachbereitung
- es war nicht klar, wer beim nächsten Mal Vorlesung hält, ständiger Wechsel der Lehrpersonen hätte am Anfang deutlich gemacht werden können
- Professoren waren immer sehr nah am Stoff der Hauptquelle - wenig Neues von anderen Theoretikern oder anderen Literaturangaben

oftmals Unsicherheiten des Lehrenden beim Vermitteln des Kernstoffes ~~bei~~ sowie der Beantwortung von Fragen

- unbarock

- Übung stellt sich oft als reines (wenn auch sehr gutes) Repetitorium dar, hier wäre mehr Mut zu inhaltlichen und methodischen "Ansprüchen" sehr gut.

Erste Hälfte der Vorlesung gut mit John/Sicks vorbereitbar/nachbereitbar; danach nicht mehr ganz so gut mit Materialien zum Nachbereiten unterlegt

Hätte gerne etwas mehr Klarifizierung, was denn für Prüfung relevant ist, sonst sehr umfangreich

Die Vorbereitung der Vorlesung war sehr umfangreich!

zum Teil zu viel Literatur zur Vorbereitung

- obwohl mir die Gründe für das Fehlen eines Skriptes einleuchten, würde ich es wünschen wenn der Vorlesung ein "echtes" Skript zugrunde liegen würde.

st. Zeit wegen pendeln

Die meisten Inhalte der Vorlesung wurden mir bereits im Bachelor-Studium vermittelt, welches ich jedoch nicht an der BUW gemacht habe. Dennoch könnte das Niveau des Stoffs etwas höher sein. Man hält sich zuviel an Grundlagen auf, was die Vorlesung etwas langweilig bzw. wiederholend

- Übung ist nicht sinnvoll

zu

\* oftmals lediglich Wiedergabe des Textes  
\* sehr viele Theorien wenig Praxisbezug.

- keine Exkursion  
- teilweise etwas zu schnell vorgelesen  
- Ausfall der Veranstaltung wurde sehr zu spät bekannt gegeben!

Keine Exkursion, kein Praxisvortrag,  
Ausfall der Veranstaltung nicht bekannt gegeben

- wenn 1 Vorlesung ausgefallen ist, wurde zu spät Bescheid gesagt (1h vor Ausfall)  
- keine Exkursion

• mehr Praxisbezug einbauen

WAS WUSSTE DIE OB DER BEITRAG VON STUDENTEN  
IM LEHRSTOFF RICHTIG ODER FALSCH WAREN DER  
LEHRENDE HAT DIES MEISTENS OFFEN GELASSEN

• Die Übung empfand ich eher als überflüssig.

- Das keine nützliches Skript vorhanden ist
- im Vergleich zu anderen Fächern ziemlich viel Stoff

Öfter Beispiele

Die Übung könnte etwas enger mit dem behandelten  
Stoff der Vorlesung zusammenhängen